28 квітня - День охорони праці

ЄДНАЙМОСЯ І ШАНУЙМОСЯ, БО В СПІЛЬНОСТІ ТА ВЗАЄМОПОРОЗУМІННІ - НАША СИЛА!

Авіабудівник України

Газета Професійної спілки авіабудівників України № 7 (215), квітень 2016

Мнения участников VII съезда ПАУ

Александр Асланов, заместитель главного бухгалтера АО "Мотор Сич", председатель контрольно-ревизионной комиссии профсоюзной организации АО "Мотор Сич":

— Съезд прошел плодотворно, его участники выразили свои мнения во время выступлений. В оценках работы выборных органов ПАУ имели место, как критика, так и похвала. Были приняты важные решения, определяющие работу Профсоюза на последующий отчетный период.

На мой взгляд, одной из ключевых тем, которая была поднята во время дискуссий на съезде – это тема объединения промышленных профсоюзов в одну мощную структуру, которая будет способна на равных вести социальных диалог с Правительством, другими органами власти; станет авторитетной силой в обществе и профсоюзном движении. Сейчас к голосу малочисленных профсоюзов не хотят прислушиваться.

Также правильно было акцентирование внимание участников и на проблемах с социальным страхованием, ведь сейчас Фонд социального страхования не финансирует оплату путевок даже для детского оздоровления. Но взносы люди платят. И на что они расходуются, люди должны знать.

Денис Архипов, член Молодежного Совета ПАУ, инженер-конструктор I категории, председатель комиссии профкома ГП «Ивченко-Прогресс» по делам молодежи:

— VII Съезд Профсоюза авиастроителей Украины – важная веха в нашей профсоюзной жизни. Ситуация, которая сложилась в стране, требует от Профсоюза и его первичных организаций современных, адекватных требованиям времени решений и действий. Во время своих выступлений делегаты поднимали животрепещащие вопросы. Равнодушных, я считаю, в зале съезда не было. Когда кто-то рассказывал о проблемах своего предприятия, другие делегаты воспринимали это, как и свою боль. В этом контексте есть полное взаимопонимание между участниками съезда о ситуации в отрасли и в стране.

С трибуны съезда поднимались и уже актуализированные проблемы функционирования профсоюзного движения, шел обмен мнениями.

Съезд принял важные решения и обращения к Правительству с целью налаживания социального диалога. По отзывам коллег видно, что, к сожалению, Правительство не прислушивается к нашим просьбам. Это прискорбно, как для нас, так и для страны в целом. Мы пока не видим даже намерений у Правительства озаботиться проблемами в отрасли, в промышленности в целом. Реальный сектор экономики, который кормит всю страну, оказался просто никому не нужен.

Владимир Потаман, главный инженер Лубенского станкостроительного завода АО «Мотор Сич»:

— Съезд прошел конструктивно, в деловой атмосфере. Были приняты продуктивные решения. Важно отметить, что среди выступивших на съезде нет равнодушных – все переживают за судьбу своих трудовых коллективов, предприятий, отрасли и профсоюза авиастроителей в целом.

Сегодня нам надо работать над укреплением профсоюзного движения путем его консолидации. Сейчас для нашей отрасли, как и для всей промышленности страны, востребованным является создание единого мощного профсоюза промышленности, с мнением которого считались бы. Все-таки времена отраслевых, «узкоспециализированных» профсоюзов прошли. Сейчас численность работающих в промышленности не настолько большая, чтобы мы могли себе позволить делиться по отраслевому принципу. Процессы интеграции в профсоюзном движении произойдут обязательно, и мы должны быть к этому готовы. Будущее принадлежит профсоюзам и надо работать над укреплением наших рядов.

О каком же будущем нашей страны можно тогда говорить, если на высокотехнологичные предприятия страны не сильно стремится идти молодежь, поскольку нет для этого соответствующей мотивации? Не секрет, что немало молодых специалистов выехало из страны, и теперь их знаниями и умениями пользуются наши конкуренты.

Поэтому, когда на самом высоком уровне этими проблемами никто не занимается, нам необходимо хотя бы на уровне предприятий поднимать эти вопросы, чтобы проблемами молодежи занимались. Но в тоже время молодежь должна быть активнее и сплоченнее, чтобы ее проблемы услышали. Поэтому важно принимать участие в молодежных советах и организациях разных уровней, генерировать идеи, бороться за свое будущее.

В этом плане на нашем предприятии функционирует молодежная политика, создаются все возможные условия для самореализации молодежи. Мы немало усилий прилагаем для того, чтобы молодой человек, переступивший порог проходной предприятия, увидел в «Ивченко-Прогресс» не просто работу, а чтобы трудовой коллектив стал для него семьей, где ему интересно. Одним словом, это все называется корпоративной культурой, которая очень сильно влияет на микроклимат в коллективе. Конечно, если бы еще была и поддержка со стороны государства, мы смогли бы достичь еще больших результатов в своей работе. Но когда узнаешь, что в некоторых предприятиях отрасли вопросы работы с молодежью брошены на самотек, никто и не пытается ее привлечь к активной жизни трудового коллектива, понимаешь, как нам повезло с предприятием и его руководством.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

4 апреля т.г. у нашей коллеги - главного редактора газеты «Фэдовец» Инны Владимировны Пидяк исполнилась юбилейная дата со Дня рождения.

Благодаря ее профессионализму, широкому кругозору и публицистическому таланту газета «Федовец» сегодня по праву является одним из самых авторитетных медиаресурсов отрасли и промышленности Харьковской области.

Большое внимание в газете «Федовец» Инна Владимировна и коллектив редакции уделяют не только проблемам отрасли, предприятия, профсоюзной жизни, но и человеку труда, что в нашей стране, к сожалению, стало большой редкостью.

Желаем Вам крепкого здоровья, творческого долголетия, успехов в журналистской и издательской работе. Пусть ваша энергия заряжает оптимизмом всех вокруг!

ЦК ПАУ, Редакция газеты «Авиастроитель Украины»

Моніторинг: борги по виплаті зарплати в галузі

Станом на 28 березня п.р. за інформацією Мінсоцполітики України заборгованість по виплаті заробітної плати працівникам Харківського державного авіаційного виробничого підприємства є найбільшою в області (і другою в країні) і складає майже 84,6 млн грн. Це майже 47% боргів по виплаті заробітної плати по всій Харківській області. Наприклад, у м. Києві заборгованість всіх підприємств, установ і організацій складає трохи більше 75 млн грн., а у Запорізькій області – 62,8 млн грн.

На заводі технічного обслуговування та ремонту авіаційної техніки "Тора" ХДАВП заборгованість складає 2337,6 тис грн.

Заборгованість по виплаті заробітної плати є і на ДП «Закарпатське вертолітне виробниче підприємство» і складає 705,7 тис грн. Це трохи більше 8% боргів по виплаті зарплати по всій області.

В Сумській області борги по зарплаті є на Конотопському механічному заводі Харківського державного авіаційного виробничого підприємства і становлять 2,5 млн грн.

15 МАРТА Т.Г. НА ГП «ЗАВОД 410 ГА» СОСТОЯЛАСЬ ПЕРЕДАЧА В МУЗЕЙ АВИАЦИИ ЛЕГЕНДАРНОГО САМОЛЁТА ЯК-3 СНИМАВШЕГОСЯ В ФИЛЬМЕ «В БОЙ ИДУТ ОДНИ СТАРИКИ».

Как сказано на сайте Государственного Музея авиации Украины эта модель самолета является символическим Як-3. Сама машина была создана для участия в съемках ленты Л.Ф.Быкова «В бой идут одни старики».

По воспоминаниям актеров, самолет использовался в начальный период съемок в нескольких сценах полевого аэродрома и т.п., но, к сожалению, отснятые кадры с нашим героем в конечную версию картины не вошли.

В 1986 году самолету досталась небольшая роль в ленте киностудии им. Довженко «Каждый охотник хочет знать».

Участие в мероприятии приняли Председатель ПАУ Ярема Жугаевич, Президент Ассоциации «Украавиапром» Валерий Шмров, народный артист Украины Владимир Талашко, Герой Советского Союза, генерал-майор авиации Иван Селифонов, и другие.

Подробности смотрите на сайте ПАУ.

Мнения участников VII съезда ПАУ

Игорь Величко, заместитель Председателя Молодежного Совета ПАУ, Председатель Молодежного совета ГП «ХМЗ «ФЭД»:

— Прежде всего я хотел бы поблагодарить руководство АО «Мотор Сич» и его профком за организацию проведения съезда Профсоюза, создание благоприятной атмосферы, которая способствовала плодотворной работе.

Учитывая наш большой опыт сотрудничества с АО «Мотор Сич» по молодежному направлению, скажу, что моторовцы всегда все мероприятия проводят на самом высоком организационном уровне.

Съезд прошел в непростое для нашей страны и отрасли время, поэтому закономерно, что в ходе его работы были озвучены проблемы, которые мешают развитию предприятий отрасли, профсоюзному движению.

Одной из актуальных проблем является для нашей отрасли сохранение преемственности поколений. Обеспечить ее без уделения надлежащего внимания молодежи невозможно. С трибуны съезда наш новый молодежный лидер Антон Смородин призвал старшее поколение хотя бы немного уделить внимания молодежи. В тоже время я хотел бы отметить, что на предприятиях, где были организованы молодежные советы, молодежь уже не только учится у старшего поколения, но и готова делиться своим опытом и наработками.

Надеюсь, что наши идеи и предложения на протяжении последующего отчетного периода работы ЦК ПАУ будут не только декларироваться, но и внедряться в жизнь.

В своих выступлениях делегаты акцентировали внимание на ситуации в отрасли, на большое влияние внешних факторов. В тоже время участники съезда обращали внимание на необходимость усиления социального диалога, чтобы через Профсоюз можно было донести Правительству информацию о наших проблемах.

Касаемо нашей профсоюзной организации, то у нас самый лучший коллективный договор в Харьковской области, который был полностью выполнен. Все нормы коллективного договора, которые касались работы молодежной организации предприятия, были не просто выполнены, а выполнены на «отлично». Со стороны администрации и профкома мы получали всяческое в этом содействие.

Антон Смородин, председатель ПО ПАУ на ГП «Завод 410 ГА», Председатель Молодежного Совета ПАУ, заместитель Председателя Молодежного Совета ФПУ:

— Съезд прошел достаточно активно и насыщенно. Для тех молодых делегатов, которые побывали на нем впервые, это было, безусловно познавательно. В ходе работы съезда не только были обсуждены актуальные проблемы отрасли и Профсоюза, приняты соответствующие решения, но и состоялся обмен опытом между профсоюзными организациями, представителями молодежи.

Остается лишь сожалеть, что молодежи среди делегатов было очень мало. Надеюсь, что на следующем съезде количество представителей молодежи будет пропорционально количеству молодых членов Профсоюза. В этот раз на съезде было 5% молодежи. Это больше, чем на предыдущем съезде, но цифра все равно не радует.

Проблемы, озвученные с высокой трибуны съезда, требуют скорейшего решения. Иначе завтра нам всем просто не будет где работать. Наш голос должно услышать Правительство и принять необходимые меры для стабилизации ситуации в отрасли. Но в этом контексте важно отметить, что лишь наша сплоченная позиция может дать какой-то положительный результат. Если каждое предприятия будет пытаться выжить в одиночку, то шансов у отрасли будет мало.

Мы хотим жить в стране, где есть сильная экономика, где нет перманентных кризисов. Мы хотим, чтобы у наших детей жизнь была лучше, чем у нас. Чтобы обеспечить это, наша экономика должна развиваться. А без промышленности это невозможно. Не может такая огромная страна с таким количеством населения быть успешной только за счет аграрного сектора. У нас даже сельское хозяйство в упадке. Ведь в нем развиваются только те направления, которые дают меньше всего добавочной стоимости. Например, животноводство и выращивание фруктов – это не наш конек, а скорее слабое место, из года в года там идут лишь сокращения. А именно они в экономически развитых странах лидируют по сельскому хозяйству. К тому же, надо иметь замкнутый цикл производства в своем АПК, чтобы обеспечивать конкурентоспособный продукт. Наши фермеры вынуждены в кредит брать с\х технику иностранного производства. За валюту. А все потому, что наше машиностроение уничтожалось все эти годы. Хорошо, что хоть сохранились некоторые отрасли, включая авиапром. Молодежь должна четко сказать Правительству через профсоюзы, что без развития секторов экономики, которые дают высокую добавочную стоимость, невозможно наше будущее. Развитие промышленности и ее авангардных отраслей – авиационной и космической промышленности – должно стать приоритетом в работе Правительства. Не на словах, а на деле.

Печально видеть, что в стране не выпускается достаточного количества самолетов типа Ан. Еще несколько лет назад эксперты называли статистику, что весь авиапром СНГ охватывает около 2% мирового рынка самолетов. Страшно даже представить какая же доля только у нашей страны? 1%? Или 0,5%? Обидно, ведь самолеты Ан по своей надежности не только не уступают зарубежным аналогам, а зачастую их и превосходят. А моторовские движки – одни из лучших в мире. Тоже самое можно сказать и об оборудовании ГП «Новатор», «Фэда» и др. предприятий. Мы на нашем заводе ремонтируем авиатехнику и видим это.

Отдельно следует сказать и о программе импортозамещения. Что у нас получилось? Государство перекрыло рынки сбыта на Востоке, сказало, что надо проводить импортозамещение. Нет проблем, мы принялись выполнять задание государства. Но, где же от него помощь? Почему предприятия проводят импортозамещение за свой счет? Может зарплаты не надо повышать? Где брать для этого ресурсы? Все эти вопросы надо решать и без промедления. Молодежь готова помогать нашим страшим товарищам в этом.

На нашем предприятии с большим уважением относятся к Вячеславу Александровичу Богуслаеву и его команде. Мы видим множество примеров как он не на словах, а на практике проявляет заботу о людях труда, о будущем предприятия и всей отрасли. Масштаб мышления этого человека говорит о многом.

Моторовцы нас приняли гостеприимно, показали свою работу. Нам есть чему поучиться у них. «Мотор Сич» - живой пример того, что даже в такие тяжелые времена можно работать, но надо это делать, не покладая рук.

Искренняя благодарность руководству «Мотор Сич» и профкому предприятия за организацию съезда.

Василий Бекало, председатель ПО ПАУ в ООО «Металлическая мебель»:

— Съезд четко продемонстрировал всем сплочённость отрасли, глубокое понимание проблем и наличие путей решения. Ни у кого нет иллюзий относительно того, что если сейчас не предпринять какие-то меры, то ситуация для отрасли может оказаться просто катастрофическая. И не только для отрасли – для всего государства в целом. Экономика тогда будет развиваться, когда будут работать промышленность и сельское хозяйство, когда будет развиваться производство. Тогда и страна у нас будет сильная и сможет постоять за себя.

Конечно, я не могу не отметить того, что сделано на АО «Мотор Сич». Несмотря на все сложности, моторовцы достойно и уверенно держаться. То, что мы увидели, поразило, думаю, всех. На каком высоком уровне у них соц-култбыт, как заботятся о работниках, их спортивном, культурном и историческом воспитании! Все это внушает уверенность, что ситуация в отрасли, пусть и постепенно, но будет улучшаться. Спасибо моторовцам за гостеприимство и радушие.

На нашем предприятии дела обстоят значительно лучше в целом по отрасли. Почему? Потому что мы сейчас живем в основном за счет экспорта. Несмотря на то, что часть рынков Востока у нас отпала, мы переориентировались на Запад, и сейчас поставляем туда свою продукцию. Следует отметить, что если раньше у нас были единичные заказы оттуда, то сейчас объемы существенно выросли. Для иллюстрации – некоторые наши цеха порой не успевают освоить все заказы – настолько много работы. Но мы стараемся все выполнить в срок, т.к. большая конкуренция. Обстановка у нас на предприятии хорошая, жаловаться на нехватку заказов, просто грешно. Поэтому мне было печально и больно слышать о том, что такие предприятия как Харьковский авиазавод, практически простаивают. Я всем своим коллегам желаю побольше заказов и роста объемов производства.

Віталій Тур, голова ПО ПАУ на ДП ЖМЗ «Візар»:

— Хочу висловити подяку колегам на АТ «Мотор Січ» за організацію з'їзду. Зазначу, що все було проведено на високому рівні, хотілося б аби кожне наше підприємство мало такі можливості, а саме головне – бажання так проводити заходи, у т.ч. профспілкові.

Під час з'їзду були озвучені лише ключові і найболючіші проблеми. Проте ті проблеми, про які не було сказано з трибуни з'їзду, не залишаться поза нашою увагою і будуть обов'язково опрацьовані в ході підготовки планів роботи Профспілки, а по можливості будуть вирішені.

Хоча за умов економічної та урядової кризи вирішити багато з озвучених проблем буде практично неможливо, бо ми не бачимо бажання з боку Уряду займатися цим. Поки не звернуть увагу на людей, які формують і наповнюють своєю працею Державний бюджет, покращень не варто очікувати. Потрібно створювати реальні робочі місця, розвивати виробництво, а не лише займатися контрольними функціями і керувати фінансовими потоками. Іншого шляху я не бачу.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

16-18 мая т.г. в Запорожье состоятся IX Международные молодежные научно-технические чтения им. А.Ф. Можайского.

Чтения проводятся АО «МОТОР СИЧ» при содействии МОН Украины, Национальной академии наук Украины,

Запорожского национального технического университета,Национального аэрокосмического университета им.Е.Н.Жуковского «ХАИ», Ассоциации «Союз авиационного двигателестроения», ГП «Ивченко-Прогресс».

Комментарии участников съезда ФПУ

Виктор Гуска, председатель ПО ПАУ в ГП «Антонов»:

— Вся профсоюзная общественность возмущена тем, что Министр социальной политики Украины г-н Розенко не ответил ни на один вопрос, который ему задавали. Видно было, что он даже не ориентируется в вопросах, которые относятся к компетенции его министерства. Складывается ощущение, что министр вышел на трибуну «для галочки». А вопросы очень актуальные. Часть из них я озвучил на нашем съезде ПАУ. Социальное напряжение в стране только растет и выход никто из этой ситуации кроме профсоюзов не ищет: социального страхования нет, пенсии снижаются, облагаются налогами пенсии неработающих, уровень жизни населения резко падает. Было видно, что министр не ориентируется и совершенно не был подготовлен к съезду профсоюзов.

Что касается выступлений остальных гостей и участников съезда, в дополнение к ним хочу отметить, что промышленность – один из китов, на котором держится народное хозяйство страны. Аграрный комплекс необходим, но без промышленности он не сможет успешно развиваться. Поэтому к этому вопросу необходимо подходить пропорционально.

В целом съезд прошел плодотворно, были подняты практически все актуальные вопросы профсоюзного движения, предложено их решение. Надеюсь, что решения, принятые на съезде, смогут содействовать развитию профсоюзного движения, позволят усилить мотивацию членства в профсоюзах.

Александр Кельин, председатель ПО ПАУ в ГАХК «Артем»:

— Съезд ФПУ прошел конструктивно, были приняты консолидированные решения, которые определят вектор развития профсоюзного движения на ближайшие годы. Здравый смысл возобладал, Профсоюзы избрали нового лидера, дали ему соответствующие полномочия. Утвердили важные изменения к Уставу, новые программные документы. Что касается выступления Министра социальной политики, то я не имел возможность его услышать, т.к. в это время работал в редакционной комиссии съезда, но по шуму в зале и эмоциональным отзывам делегатов съезда в перерывах съезда, понял, что Министру нечего было сказать профсоюзам.

Могу уверенно заявить, что практически все делегаты съезда надеются на то, что после данного съезда, профсоюзы наконец-то станут настоящей силой, реально влияющей на вектор развития страны. Что мы не только будем декларировать свою позицию, численность, но и будем действовать как многочисленная и сильная организация.

Наталія Лєскова, голова ПО ПАУ на ДП «МФ «Артем»:

— Варто відзначити, що з'їзд ФПУ у порівнянні з попереднім пройшов значно активніше, піднімалися дуже гострі питання, велися дискусії, особливо з нашими соціальними партнерами. Народні депутати, які виступили на з'їзді, підтримали профспілки, бажають з ними співпрацювати. На жаль, цього не можна сказати по результатам виступу Міністра соціальної політики пана Розенка. Ми не почули жодної відповіді на питання, що йому задавали учасники заходу. Для нас стала очевидною в черговий раз абсолютна байдужість нашого Уряду до людини праці.

Щодо позитивних моментів – сподобалися виступи кандидатів на посаду Голови ФПУ – адже ми обирали кращих з кращих. Відразу було видно фаховість і високий рівень розуміння проблематики профспілкового руху, сучасні ідеї по подоланню труднощів. Все це на фоні виступу нашого урядовця створює певний контраст, явно не на користь останнього…

Профспілки – демократичні організації, тому під час з'їзду в ході обговорення питань порядку денного пролунали різні виступи і оцінки діяльності Ради ФПУ. Проте профспілки єдині в тому, що країна знаходиться в важкому стані, але уряд не тільки не вживає відповідних заходів, але вочевидь немає і стратегії подолання кризи, не кажучи вже про подальший розвиток економіки.

Під час з'їзду були ухвалені доленосні рішення, які допоможуть в нашій профспілковій роботі з одного боку, а з іншого, вплинуть на наших соціальних партнерів (зокрема, уряд) працювати краще.

Олександр Рижанський, голова ПО ПАУ на ДП «Новатор»:

— З'їзд Федерації профспілок України відбувся у діловій атмосфері, були критичні зауваження до роботи вищих органів, відповідні пропозиції. Кожен делегат виступав із біллю в серці, бо проблеми в економіці зачепили кожну галузь і кожне підприємство і організацію.

Щодо виступу Міністра п.Розенка, то нічого нового ми не побачили – як наш Уряд працює, так він і виступав. А оцінку цьому Уряду кожен громадянин країни вже сам для себе дав.

Мені дуже сподобалися програми кандидатів на посаду Голови ФПУ. Вони дуже змістовні, охоплюють всі проблемні питання профспілкового руху, з конкретними заходами, які необхідно реалізувати для підвищення авторитету профспілок, для їх зміцнення і подальшого розвитку. Стратегія розвитку у профспілок є, на місцях ми мусимо працювати над її реалізацією.

Михаил Погорелов, председатель ПО ПАУ в ХГАПП:

— Съезд ФПУ состоялся в очень непростое для нашей страны, да и всего профсоюзного движения время. Никто не знает, что нас ждет завтра – война, гиперинфляция, забастовки, голод и холод? Надежды людей на то, что нас ждет светлое будущее, тают с каждым днем. Мы живем одним днем – лишь бы не было хуже. И конечно же, у человека труда в таком отчаянном положении больше не у кого искать защиты и поддержки, кроме как у профсоюзов. В свою очередь профсоюзы пытаются найти ответы на свои вопросы у правительства, и конечно же, не находят.

Выступление Министра социальной политики меня абсолютно не удивило. Я надеялся, что в реальной жизни представители правительства более человечны, а оказывается, как они цинично врут народу по телевидению, точно также делает это и в реальной жизни. То, что он сказал с трибуны съезда – полная ерунда. Он показал, что ничего не смыслит в вопросах, за которые отвечает.

Из выступлений делегатов съезда прихожу в очередной раз к выводу, что в нашей стране сложно что-то изменить к лучшему теми методами, к которым привыкли наши профсоюзы. Поэтому без изменений в профсоюзной среде, не будет изменений и в стране. По крайней мере, я этого не вижу.

Можно ли прожить на прожиточный минимум?

По данным Минсоцполитики Украины фактический уровень прожиточного минимума в стране в феврале 2016 года составлял 2551 грн (без учета налогов), в то время как действующий уровень прожиточного минимума – 1378 грн.

Реальная стоимость потребительской корзины в Украине в 2,2-2,4 раза выше текущего уровня минимальных социальных стандартов.

Об этом заявил председатель Комитета экономистов Украины Андрей Новак, передает UBR.

"Если показать стоимость реальной потребительской корзины по реальным ценам, то она будет составлять около 3 тыс. грн при минимальных социальных платежах 1200 грн. Это означает, что правительству предстоит признать, что около 75% населения живет ниже черты бедности", — заявил Новак.

Кабмин не может признать такую стоимость и меняет структуру потребительского набора. Это единственная цель пересмотра потребительской корзины. Идет манипуляция при помощи статистических методологий. Больше всего манипулируют двумя показателями — инфляции и безработицы, так как этими показателями легче всего манипулировать, считает эксперт.

В свою очередь директор Украинской ассоциации поставщиков торговых сетей Алексей Дорошенко считает, что если за основу взять нормы ЕС, то минимальный прожиточный уровень будет составлять не 3-4 тыс грн., а скорее всего, около 15 тыс.

По его словам, действующая потребительская корзина не пересматривалась с 2000 года, однако попытки Кабмина пересмотреть ее привели к тому, что некоторые нормы потребления продуктов только сократились.

По мнению А. Дорошенко, правительству следовало бы рассчитать корзину по европейским стандартам и честно признаться в том, что на сегодняшний день оно не может обеспечить этот уровень, а лишь, например, 20% от него. И у Кабмина, таким образом, появилась бы цель выйти через несколько лет на такой показатель, ежегодно увеличивая размер прожиточного минимума до необходимого.

СТРЕС НА РОБОЧОМУ МІСЦІ - КОЛЕКТИВНИЙ ВИКЛИК

За ініціативи Міжнародної організації праці (МОП) з метою привернення уваги світової спільноти до питань охорони праці та смертності працівників на робочому місці щорічно 28 квітня, починаючи з 2002 року, понад 100 країн світу відзначають Всесвітній день охорони праці.

У 2016 році Всесвітній день охорони праці за рекомендацією МОП відзначатиметься під девізом „Стрес на робочому місці: колективний виклик". Одним з індикаторів розвитку суспільства є стан здоров'я населення, зокрема працюючого. За станом здоров'я окремої людини стоїть якість трудових ресурсів держави, продуктивність праці та обсяг валового внутрішнього продукту.

Психосоціальні ризики та стрес на робочому місці є одними з найскладніших питань у сфері охорони праці та здоров'я, актуальність яких загальновизнана для всіх країн, професій та працівників.

Стрес – фізична та емоційна реакція організму, яка виникає тоді, коли посадові обов'язки не відповідають здібностям, ресурсам і потребам працівника. Стрес на робочому місці не є виключно негативним явищем, проте надмірності (сильний, тривалий, регулярний) неприпустимі.

За офіційними даними EU-OSHA близько половини працівників у ЄС працюють в умовах стресу, а зростання кількості порушень, пов'язаних зі стресом на робочому місці, зумовлено поширенням гнучких і нестабільних форм зайнятості.

Закликаємо профсплкові комітети підприємств галузі взяти активну участь у проведенні відповідних заходів.

Виктор Салюта: интеграционные процессы в авиапроме неизбежны

В продолжение темы о работе аэрокосмического кластера «Мехатроника» мы публикуем комментарий Председателя Объединения организаций работодателей авиационной промышленности Украины Виктора Салюты, который принимал участие в работе его Совета в Запорожье.

— За 25 лет независимости Украины руководители предприятий смогли самостоятельно, практически без поддержки со стороны государства, сберечь нашу высокотехнологическую отрасль. Обеспечение роста прибыли, закупка оборудования, разработка новых изделий, в т.ч. народного потребления - все это лишь основные экономические задачи, которые руководители предприятий отрасли решали все эти годы. Да, были партнерские отношения между предприятиями, шел обмен опытом и наработками. Но не было системности в этом процессе. Пока мировая экономика стала на путь третьей промышленной революции, в нашей экономике все только ухудшалось, что напрямую отображалось и на ситуации в отрасли - проблем с каждым годом становилось все больше, а их решение уже стало не под силу отдельно взятому предприятию.

Сегодня, когда мировая аэрокосмическая промышленность развивается колоссальными темпами, нам необходимо успевать конкурировать с другими производителями в области технологий, науки, техники и производства. В одиночку эти задачи невозможно решить. Поэтому объединив свои усилия в кластер, можно решать много задач в комплексе. Сегодня в кластере «Мехатроника» объединились передовые предприятия отрасли и страны, прежде всего такие, как АО «Мотор Сич», ГП «Антонов», ПАТ «ФЭД», ГП «ХМЗ «ФЭД», ГП «Ивченко-Прогресс», а также лучшие вузы страны. Производство, вузы, конструкторские бюро и сервисные центры - все теперь в одном кластере. Это позволяет координировать выполнение научно-технических задач, повышать конкурентность авиационной и космической продукции. Интеграционные процессы в авиастроении неизбежны.

Но помимо этого нужна и поддержка со стороны органов власти, местного самоуправления. Вот вам пример. У нас предпочитают покупать продукцию иностранного производителя товаров народного потребления за бюджетные деньги. Т.е. как получается? Наши предприятия зарабатывают деньги, платят налоги в бюджет, чтобы из него финансировалась закупка продукции конкурентов, которая, зачастую по качеству уступает нашей, а там, где не уступает по качеству, как правило, всегда уступает в цене. Такая ситуация ведет к тому, что национальная валюта девальвирует, а цены на товары растут. А теперь ответьте мне на вопрос - кто выигрывает от этого? Наши предприятия? Работники? Граждане страны? Поэтому нужно работать в этом направлении, чтобы лоббировать интересы отрасли и одновременно усилить информационную кампанию, чтобы общество знало о наших проблемах, и о наших возможностях, и вкладе в экономику страны.

На Совете кластера в Запорожье было рассмотрено много актуальных вопросов: проект государственной программы развития авиационной промышленности, подготовка кадров, импортозамещение (например, АО «Мотор Сич» активно работает в этом направлении и готово поделиться с партнерами по кластеру своим опытом) и т.п. Общими усилиями можно реализовать все указанные задачи.

Помимо этого, я хотел бы акцентировать внимание на то, что сейчас необходимо как можно скорее принять законопроекты №№ 3456, 3457, 3458 о поддержке авиастроительной отрасли, которые были внесены народными депутатами В.Богуслаевым, С.Березенко и Р.Князевичем. Это позволит нашей отрасли не получить новых проблем, решить некоторые уже наболевшие проблемы, о которых я рассказывал в своем интервью газете «Авіабудівник України». Прекрасно, что указанные народные депутаты выступили с такой инициативой. Это инициатива и наших ведущих предприятий АО «Мотор Сич», ГП «Антонов» и их руководителей В.Богуслаева и М.Гвоздёва. Наше Объединение всецело поддерживает данные законопроекты и готово всячески содействовать их принятию совместно с нашими социальными партнерами.

Почему Украина – бедная страна

Эрнест Хемингуэй считал, что разница между богатыми и бедными странами состоит в том, что у богатых больше денег. Но почему у богатых стран больше денег? Потому, что они производят больше товаров и услуг, чем бедные страны. И особенно потому, что они производят более качественные товары, с более высокой маржей прибыли, и оказывают более качественные услуги, чем бедные страны.

Украину принято относить к бедным странам. И небезосновательно – по показателю ВВП на душу населения уступает Гренаде, Сент-Люсии, Доминике, Сент-Винсент и Гренадинам, Намибии…

Почему страна, которая во времена УССР (в период 1935-1985 годов) обладала одной из наиболее передовых в мире промышленностей и достаточно развитым сельским хозяйством, сейчас уступает государствам, найти которые на карте не так уж легко? Есть четыре главные причины, на которых остановлюсь подробно.

Причина первая – деиндустриализация Украины, превращение ее экономики в сырьевую. Умножение на нуль потенциала страны в таких отраслях, как аэрокосмическая промышленность, точное машиностроение, приборостроение, ВПК, чему не препятствовали, а способствовали власть имущие, сыграло ключевую роль в том, что по ВВП на душу населения по ППС нас уверенно опережают Монголия и Албания.

В условия идущей третьей промышленной революции примитивные изделия из черных металлов и продукция химической промышленности, доминирующие в отечественном промпроизводстве, являются банальным сырьем, мало чем отличающимся от кубинского сахара или замбийской меди. Поэтому счастье от нахождения в первой десятке мировых производителей металла (ее мы уже начинаем покидать) или от лидерства по производству минудобрений, которое испытывали наши политические и отраслевые "лидеры", непонятно для современно мыслящих индивидуумов. Тем более, что выход на рынок других производителей (Китай) или циклические кризисы (2007-2009 годов) все больше сокращают долю рынка, занимаемую отечественными металлами или химической продукцией. Ожидающееся появление заменителей этих продуктов и особенно внедрение аддитивного производства способны окончательно задвинуть на третьи роли лидеров украинской промышленности. Переориентироваться на внутренний рынок не удастся – отсутствует платежеспособный спрос.

Причина вторая – проблемы в образовании. Украинские вузы в большом количестве выпускают экономистов, юристов, искусствоведов, социологов, банкиров, бухгалтеров, et cetera. Но не специалистов в сфере инженерных наук и предпринимательства. А ведь именно инженеры и предприниматели создают качественную современную экономику. Создают в США, Великобритании, Японии, Южной Корее, Китае. Но не в Украине. Именно инженеры и предприниматели способны построить инновационную высокотехнологичную экономику, которая в т.ч. даст работу многочисленным представителям естественных и гуманитарных наук. Но, этого у нас не понимают. Как и не понимают того, что необходимо гораздо больше внимания уделять среднему техническому образованию (мастера и ремесленники), а не образованию университетскому.

Допускаю, что это происходит не только в силу заскорузлой недальновидности "чиновников от образования" и руководителей вузов. Привилегированные "элиты" (не могу писать это слово без кавычек) страны, продолжающие эксплуатировать сырьевые отрасли экономики, нуждаются именно в низкоквалифицированной рабочей силе для недорогого труда. Люди с качественным техническим образованием представляют непосредственную угрозу украинской "элите", т.к. создание новых высокотехнологичных отраслей может стать для нее угрозой в плане политических и экономических интересов.

Причина третья – создание т.н. закрытой экономики. Вы хотите примеры? Их есть у меня. От создания атмосферы необоснованного максимального благоприятствования отечественному автопрому или производителям бытовой техники до приватизации потенциально привлекательных объектов "под конкретного покупателя", который должен быть максимально лоялен действующей власти. Да, ряд наиболее развитых стран неоднократно прибегали к протекционистским мерам. Но делалось это с целью повышения конкурентоспособности в мировой экономике, а не с целью подавления конкуренции на внутреннем рынке (от чего страдают рядовые потребители). Создание "закрытых условий" лишало немногочисленных оставшихся инженеров стимулов для инноваций. Те отрасли украинской экономики, которые развращались уничтожением конкуренции в рамках "программ поддержки национального товаропроизводителя", никогда не станут лидерами даже на постсоветском пространстве.

Причина четвертая – отсутствие у людей с инженерным и предпринимательским талантом возможностей для создания новых высокотехнологичных отраслей экономики. Экономика страны базируется на своеобразной бюджетно-бухгалтерской гимнастике, на культе бухгалтеров и госфинансистов: перераспределение бюджета, процентные ставки, приток-отток депозитов в банки, субсидии, дотации. Напрочь исчезло понимание того, что экономику формируют инженеры, технологи, маркетологи, логисты. А не финансисты, банкиры и "жучки" от бюджетной сферы. В т.ч. в силу этого с каждым годом приходится перераспределять все меньшее количество ресурсов на все большее количество желающих к ним "приобщиться".

Можно на короткое время обеспечить экономический рост и повышение благосостояния граждан за счет продаж сырьевых товаров, что мы видели в Украине в 2002-2007 годах. Но в перспективе это - тупиковый путь. Что мы уже ощущаем. Вот только действий власти, направленных на технологические инновации и внедрение научного проектирования в промышленность, как не было, так и нет. Поэтому мы и рискуем навсегда остаться бедной страной.

Известный экономист Йозеф Шумпетер утверждал, что современный экономический рост обязан созидательному разрушению устаревших отраслей и предприятий в результате появления новых идей и новых отраслей промышленности. Мир открыт, как никогда, и ничего не мешает нашей стране инсталлировать достижения западных компаний и компаний из Юго-Восточной Азии. Ничего, кроме правящего класса, которому это грозит утратой власти и капитала. Ничего, кроме инфантилизима народа, стабильно приводящего к власти вышеупомянутый правящий класс (в той или иной вариации его "персонального состава").

Пожалуй, навсегда обеднеют страны, блокирующие инновационные процессы или страны, так и не приступившие к ним. На данный момент Украина находится в их числе…

Вячеслав БУТКО, вице-президент Центра исследований корпоративных отношений

(печатается с разрешения автора)

Газета «Авіабудівник України»
Редакція може публікувати матеріали, не поділяючи точки зору автора. Відповідальність за достовірність інформації несуть автори. У разі передруку матеріалів посилання на газету "Авіабудівник України" обов'язкове. Відповіді на питання з листів до реакції ведеться тільки на сторінках газети. Матеріали не рецензуються і не повертаються. Газета видається з серпня 2006 року.

Засновник і видавець: Профспілка авіабудівників України
Головний редактор Олександр ПАЛІЙ
Верстка: Марія РАДОВА

Поштова адреса редакції: 02002, м. Київ, вул. Раїси Окіпної, 2, каб. 1203
тел: (044) 568-45-74,
факс: (044) 568-45-76
Електронна пошта редакції: aviabudivnyk@yandex.ua

Видруковано в ТОВ "Поліграфцентр". м. Київ, вул. Кирилівська, 86.
Виходить двічі на місяць
Наклад: 2 500 примірників
ukrprofavia.org.ua

Реєстраційне свідоцтво: КВ №11645516 від 15.08.2006
Підписано до друку 15.04.2016р.
Замовлення № 7