ЄДНАЙМОСЯ І ШАНУЙМОСЯ, БО В СПІЛЬНОСТІ ТА ВЗАЄМОПОРОЗУМІННІ — НАША СИЛА!

Авіабудівник України

WWW.UKRPROFAVIA.ORG.UA

ГАЗЕТА ПРОФЕСІЙНОЇ СПІЛКИ АВІАБУДІВНИКІВ УКРАЇНИ № 14 (271), липень 2018 року

ПОЗА ПОЛІТИКОЮ

Чи маємо ми право проміняти наші літаки-красені АНи, вертольоти МСБ, ракети КБ «ЛУЧ» тощо на іноземний секонд-хенд?

Президент України підписав так званий закон про французькі вертольоти (Закон про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Французької Республіки щодо офіційної підтримки у створенні єдиної системи авіаційної безпеки та цивільного захисту в Україні, 2452-VIII від 07.06.2018), так і не скориставшись своїм правом накласти на нього вето і не прислухавшись до позиції Профспілки авіабудівників України, яку ми публікували в одному з попередніх випусків газети.

Програма «Купуй українське» ніколи не запрацює, якщо держава не буде дбати про збереження робочих місць, активно просувати вітчизняну продукцію на зовнішніх ринках, піклуватись про внутрішній ринок

ПІДГОТОВКА ДО РОЗГЛЯДУ ЗАКОНОПРОЕКТУ В ПАРЛАМЕНТІ — ПОСПІХОМ І БЕЗ ВИВЧЕННЯ ДУМКИ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ЕКСПЕРТІВ

Нагадаємо хронологію події. 04.06.2018 законопроект було одержано Верховною Радою від Уряду. В той же день законопроект передається на розгляд керівництву Парламенту. І того ж дня, не втрачаючи жодної години (!!!) невідкладно направляється на розгляд профільного Комітету Верховної Ради України. Наступного дня Комітет з питань європейської інтеграції розглянув зазначений проект Закону України та ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти його в цілому. А вже 6 червня Комітет робить відповідне подання про розгляд. Справа настільки термінова, що Верховна Рада приступає до розгляду законопроекту вже 7 червня 2018 року.

Незважаючи на стислі терміни опрацювання зазначеного законопроекту, Головне науково-експертне управління встигає зробити свій досить цікавий висновок: «Не заперечуючи проти Ратифікації названої Угоди, Головне управління звертає увагу на доцільність надання Верховній Раді України для прийняття відповідного рішення **необхідних фінансово-економічних розрахунків**, що передбачено у частині 2 статті 194 Регламенту Верховної Ради України, а також **більш конкретної інформації щодо гелікоптерів**, які мають закупатися у рамках цієї Угоди, враховуючи, зокрема, те, що у її статті 4 йдеться про контракт «на **поставку вживаних гелікоптерів** на виконання цієї Угоди». Крім цього, оскільки в Угоді йдеться про утворення єдиної системи авіаційної безпеки та цивільного захисту в Україні, було б доцільним доповнити проект **дорученням Кабінету Міністрів України про підготовку та подання на розгляд Верховній Раді України законопроекту про внесення змін до законодавчих актів України щодо утворення та діяльності такої системи**.»

Звісно, якби управління мало більше інформації і часу на вивчення всієї документації, пов'язаної з цим законопроектом, то його висновки були б ще цікавішими.

Проте висновки управління повністю ігноруються. Ініціатори законопроекту так поспішають, що дотримуватись вимог Регламенту Верховної Ради зовсім не збираються. А тим паче пояснювати суспільству, що планується закупити в кредит зовсім не новенькі вертольоти, а вживані. Платникам податків зовсім не обов'язково про це знати. Щоправда не тільки висновки управління були проігноровані, але і численні звернення ПАУ та багатьох інших організацій, в яких було викладено достатні аргументи щодо недоцільності ухвалення такого законопроекту.

ОБГОВОРЕННЯ ЗАКОНОПРОЕКТУ ПОКАЗУЄ ХТО Є ХТО

І ось 7 червня, поспіхом, за активного сприяння Голови Верховної Ради України **Андрія Парубія** зазначений законопроект ставиться на голосування. Перед цим відбуваються не менш дивні речі. Перед обговоренням законопроекту депутатам показують відеоролик від МВС про те, як французькі вертольоти поліпшать роботу МВС і його підрозділів. Щось подібне українському суспільству вже демонстрували — то обіцяли навести лад, замінивши міліцію поліцією, то виводили в кайданках прямо із засідання Уряду топ-чиновника у 2015 році, а тепер він по суду відновився на роботі, всі звинувачення проти себе спростував і вимагає компенсувати йому понад 500 тис грн за час вимушеного прогулу. Не з кишені Міністра внутрішніх справ Арсена Авакова, який це шоу ініціював, а з нашої, як платників податків.

Але далі починаються справді дивні справи. Обговорення законопроекту мало б відбутися за процедурою два «За», два «ПРОТИ», а по суті проходить в режимі три «За», один «ПРОТИ». «Перли», які лунають з трибуни українського парламенту щодо необхідності купівлі іноземних вертольотів — просто вражають. Вражають тим, **як можна не любити так свою країну і свій народ?**

Радник керівника МВС **Антон Геращенко** у своєму виступі зазначає:

«Сьогодні ми приймаємо історичне рішення про те, з ким ми будемо: з бувшим Радянським Союзом або з Європейським Союзом. Нам пропонується дати згоду на Угоду про ратифікацію купівлі **55 вертольотів надсучасних** виробництва компанії Airbus Industrie Франції. Це 55 **сучасних** гелікоптерів, які будуть слугувати у нас для спасіння людей у горах, у зоні АТО, на морі. Ми завдяки цьому створимо потужну повітряну армію, яка зможе прийти в любу точку країни за годину і спасти тих людей, які попали в біду. Це справа кожного з нас, тому що кожний українець на сьогодні не може почуватися безпечно, якщо в горах або на морі, або десь у глибинці України коїться якесь страшне діло, ніхто не може вчасно прийти їм на допомогу, вертоліт зможе прилітати за півгодини й за годину.

Тому я прошу всіх депутатів незалежно від фракцій і депутатських груп, від політичних уподобань підтримати цю угоду вона є вигідною для України. І ми тепер будемо працювати разом з сучасною компанією Airbus Industrie. Це європейський вибір України.»

Якщо прочитати зміст пункту «С» статті 4 Угоди, то стає зрозумілим, **що ні про які надсучасні вертольоти, як стверджує Геращенко, мова не йде. Там чітко зазначено про зобов'язання Французької сторони передати вживані гелікоптери** на виконання Угоди. Тож читач може сам порівняти — де правда, а де ні.

Ще більш цікава заява Геращенка щодо співпраці з Airbus Industrie. Мабуть, він не знає всю історію співпраці АНТК імені О.К. Антонова і Airbus щодо проекту літака Ан-70 і чим це все закінчилось. Потрібно вміти відстоювати свої національні інтереси, а не створювати собі чергових кумирів.

Далі виступив депутат **Мельник С.І.**: «Шановні колеги, я хочу сказати, що у нас відбулося спільне засідання бюджетного комітету разом з міністерством. Хотів би єдине зазначити, **що з фінансової сторони дійсно досить прийнятні умови**. Я хочу зазначити, що якщо у минулому році уряд хвалився, що залучив євробонди під 7,25, то це цей кредит обійдеться країні майже під 4 відсотки, тобто досить вигідні умови. І я вважаю, що потрібно підтримати, проголосувати і це дасть можливість дійсно створити реальну службу, яка буде працювати на країну, на людей.»

Це взагалі вражає. Наша країна може опинитися на грані дефолту, якщо восени не отримаємо черговий транш МВФ, а ми беремо черговий кредит, «бо це вигідно» і це аж ніяк не може зачекати.

Ще більше вразив своїм виступом депутат **Яценко А.В.**:

«Шановні колеги, дійсно, дуже болюча проблема. Сьогодні, вибачаюсь, **живемо як у кам'яному віці**, коли щось трапляється, ми не можемо навіть врятувати людей. Тому це, дійсно, потрібний законопроект, його треба негайно приймати.

І зазначу, що от багато так званої критики, що от могли б купити десь там українські і так далі. Але нагадаю, що **це кредит, і це не бюджетні витрати**, а кредит, який ми отримуємо, товарний, для придбання цих гелікоптерів. Тобто в принципі нормальна річ, і треба це підтримувати, тому що **альтернативи немає**. І ми можемо зараз провалити, але що ми будемо мати? Будемо мати знову, вибачте, я скажу грубо, жити, як чукчі? Не можна так.

Тому треба, звичайно, приймати цей закон.»

Ось такий рівень у наших депутатів. «Це не бюджетні витрати…» **А хто буде сплачувати цей кредит і відсотки по ньому?** Може депутат Яценко особисто? Чи Міністр Аваков? А теза про «кам'яний вік» — то взагалі або вершина цинізму, або людина не розуміє, що говорить. **Той, хто створює стимули для іноземного капіталу і руйнує вітчизняну промисловість якраз і тягне нас у кам'яний вік.** Це ж очевидно! У нас доля АПК в структурі ВВП сягає страшних цифр — скоро вже буде 30%. Покажіть хоч одну розвинуту країну, де є таке. Скрізь вагому долю ВВП забезпечує сфера послуг. Але стимулом для її розвитку є промисловість.

Єдиний депутат, який виступив проти ухвалення законопроекту з трибуни Парламенту — **Долженков О.В.**:

«Шановні українські громади, шановні колеги, зараз, дійсно, розглядається без перебільшення історичне рішення. А це рішення є історичним тому, що **знищується остаточно вітчизняна вертольотобудівна галузь.**

Тут говорили про те, що давайте будемо будувати Європу і остаточно прощатися з колишнім Радянським Союзом. А я по-іншому скажу: а давайте будемо членом європейської сім'ї, європейської спільноти з міцним промисловим потенціалом, не з сировинним, а з технологічно розвинутим потенціалом.

В нас є підприємство «Мотор Січ», в нас є інші підприємства авіабудівної галузі. В нас представлений вже модернізований вертоліт МСБ-2, який відповідає європейській сертифікації.

А що зараз відбувається? Ми беремо 550 мільйонів доларів, півмільярда доларів, 475 мільйонів євро, закуповуємо на них французькі вертольоти. **Кому допомагаємо? Французькій галузі. Французькі банки кредитують свого французького товаровиробника.** А тут зараз говорять: це прориве рішення, необхідно нам рятувати українську державу. Колеги, патріотизм починається не з того, коли ви вишиванку одягаєте та кричите «Слава Україні!» на кожному куті, а з того, коли ви відбудовуєте вітчизняну економіку. А це захист національного товаровиробника. Ви зараз його знищуєте, що б ви не говорили, це знищення тих залишків від Радянського Союзу, який ви хаїте тієї авіаційної галузі, яка нам дісталася. Для того, щоб ці кошти направити туди, ви віддаєте їх, будете віддавати, французам. Державний борг віддається, він покладений буде на витрати державного бюджету. По Закону України про Держбюджет в нас борг 100 мільярдів доларів, додайте ще 500 мільйонів…».

Закінчення читайте на стор. 2

Давайте купувати все іноземне, а не тільки вертольоти! Може це допоможе нашій країні розвиватися?

Закінчення. Початок на стор. 1

ІСТОРИЧНЕ ГОЛОСУВАННЯ ДЕ-ФАКТО ПРОТИ ІСНУВАННЯ ВІТЧИЗНЯНОГО ВЕРТОЛЬОТОБУДУВАННЯ

Парубій ставить на голосування. Але раптом щось пішло не по сценарію і Парламент дає лише 224 голоси «ЗА» попри необхідних 226. Здавалося б, справа вирішена. Законопроект відхилено. Але Парубій не заспокоюється і активно агітує за купівлю у кредит вживаних гелікоптерів. Щоправда, про те, що вони вживані, він мовчить. Він ставить на голосування питання про повернення до голосування щодо законопроекту і знову ставить його на голосування. І законопроект набирає 227 голосів «ЗА». **Жодна фракція не проголосувала одностайно ПРОТИ цього законопроекту! ЖОДНА!** Хоча найбільшу кількість голосів «ПРОТИ» дала Фракція Радикальної партії — 9 з 15 проголосувавших «ПРОТИ». Але саме вона дала і два голоси «ЗА», які виявилися ключовими при голосуванні.

Проголосований законопроект відправляється на підпис Президенту наступного дня і той через 8 днів його підписує. Ось так у нас підтримують вітчизняну авіаційну галузь.

А в цей же час очікувала свого підпису багатостраждальна Стратегія розвитку вітчизняного авіапрому. І ніхто з тим чомусь так не поспішав, як з цим законопроектом. Вже 11 років мусолиться тема необхідності ухвалення Програми розвитку галузі. І за 11 років Уряд зміг «народити» лише Стратегію. А ще треба ухвалити Концепцію. І лише потім Програму. Ну що ж, немає у нашої галузі таких сильних лобістів, як пан Аваков, тож і мусимо роками чекати. Так би за пару днів все б і ухвалили…

РІШЕННЯ ПРО КУПІВЛЮ ВЖИВАНИХ ІНОЗЕМНИХ ВЕРТОЛЬОТІВ БУЛО УХВАЛЕНО, СКОРІШ ЗА ВСЕ, ЗАЗДАЛЕГІДЬ — ВСЕ ІНШЕ БУЛО ПИТАННЯМ ТЕХНІКИ

Символічно і те, що попри спірність зазначеного законопроекту, ніхто з керівництва МВС не побажав провести фахову дискусію, почути думку громадськості. Сам розгляд в парламенті свідчить про те, що він носив скоріше формальний характер — політичне рішення було ухвалене заздалегідь і вже ніхто не цікавила.

Проте, реагуючи на критику громадськості ще на стадії оформлення законопроекту, його прибічники випустили в ефір кількох «експертів», які спробували обґрунтувати необхідність купівлі іноземних гелікоптерів. Під їх критику попали вертольоти «Мотор Січі», мовляв попри модернізацію, це старі радянські вертольоти, які і близько не можуть зрівнятися з сучасними французькими. Ці експерти не казали про те, що самі французські вертольоти є модернізацією значно старіших попередників. Ну і про вживані гелікоптери теж мовчали. І техніко-економічні показники теж не навели в якості аргументів. **Та проблема значно більша, ніж здається. Адже крім кредиту, відсотків по ньому, страхових комісій, доведеться платити гроші за навчання пілотів, будувати ангари для зберігання гелікоптерів, бо вони, на відміну від моторівських, є більш примхливими, платити гроші за утримання і обслуговування тощо.** І цифри там в доларовому еквіваленті явно **не на користь французьких машин — в разі вищі за моторівські**.

Не треба буде дивуватися, коли після презентації польотів вживаних французьких вертольотів після того як згасне до них інтерес з боку суспільства, виявиться, що вони стоять собі в ангарах і нікого не рятують — бо дорого їх експлуатувати і обслуговувати. Та й аргументи найдуть для того, мовляв, у нас пенсії людям нічим платити, а ви про вертольоти говорите.

ПЕРЕЛІК ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, КУДИ ПАУ НАПРАВИЛА СВОЇ ЗВЕРНЕННЯ

Верховна Рада України Парубій А.В.	Лист №09-1336.26.18/15.2-06.18-Ж від 21.06.2018р. Передано в комітет з європейської інтеграції.
Верховна Рада України Комітет з питань бюджету Павелко Андрій Васильович vatuliov@rada.gov.ua	Інформація відсутня
Верховна Рада України Комітет з питань економічної політики Іванчук Андрій Володимирович Yevgen.Diatlov@rada.gov.ua	Лист 04-16/16-381 від 26 червня 2018р. Передано до Кабінету Міністрів України
Верховна Рада України Комітет з питань європейської інтеграції Tamara.Buryachok@rada.gov.ua	Лист 04-17/14-847 (166782) Проект розглянутий на засіданні комітету 5 червня. та прийнято рішення внести його на розгляд ВРУ і рекомендовано прийняти за основу.
Верховна Рада України Комітет з питань запобігання і протидії корупції 13karmanuv@ukr.net	Інформація відсутня
Верховна Рада України Комітет у закордонних справах Гопко Ганна Миколаївна bohdanova@rada.gov.ua	Лист №04-20/12-557(135052) від 25.06.2008р. Передано в комітет з європейської інтеграції
Верховна Рада України Комітет з питань національної безпеки і оборони Пашинський Сергій Володимирович t.blystiv@rada.gov.ua	Інформація відсутня
Верховна Рада України Комітет з питань податкової та митної політики Южаніна Ніна Петрівна sholomitskii@rada.gov.ua	Лист 04-27/8-510(159420) від 24.07.2018 Передано в комітет з європейської інтеграції
Верховна Рада України Комітет з питань промислової політики та підприємництва Галасюк Віктор Валерійович shestopalova@rada.gov.ua	Немає відповіді
Верховна Рада України Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Каплін Сергій Миколайович bondar-d@rada.gov.ua	Лист 04-34/16-1538
Верховна Рада України Комітет з питань транспорту Дубневич Ярослав Васильович pushkarenko@rada.gov.ua	Інформація відсутня
Верховна Рада України Комітет з питань фінансової політики і банківської діяльності Довбенко Михайло Володимирович Ihor.Pryima@rada.gov.ua	Інформація відсутня
Президент України Порошенко П.О.	Інформація відсутня

Проте я б не хотів зупинятися на конкретних цифрах, бо це справа експертів. Для мене сам факт того, що прихильники ухвалення законопроекту всіляко ухилялися від експертної дискусії, від громадського обговорення законопроекту вже свідчить не на їхню користь. Ну і поспіх, з яким вони діяли. Чотири роки чекали, аж тут раптом знадобилися вертольоти. Якось все це дуже підозріло. На мою суб'єктивну думку, якщо комусь першочергово і потрібні гелікоптери, то явно не МВС, а як мінімум Міноборони. До речі, спеціалісти Міноборони дуже схвально говорять про вертольоти «Мотор Січ». За їх словами досвід роботи з французами вже продемонстрував їм, що моторівці краще розуміють потреби Міноборони, швидше реагують на них і прислухаються до їхніх зауважень. Про це в одному із попередніх випусків газети ми вже писали і цитували відповідного посадовця МО.

«Вертольоти Авакова», як їх охрестила громадськість, розкритикувала навіть дружина екс-міністра оборони Анатолія Гриценка — головний редактор «Дзеркала тижня» **Юлія Мостова**: «Я хочу вам показати кілька маленьких символічних прикладів. Якщо масштабно подивитися на свою країну, то неважливо насправді, хто підніме авіабудування, яке впало і валяється. Це буде об'єднання сумчан і волинян або харків'ян та львів'ян. Аби воно злетіло і трималося надійно в повітрі, а не валялося розібраними запчастинами на землі, а ми витрачали мільярди на закупівлі б/вушних, використаних французьких вертольотів… Це велике завдання.».

До речі, цікаво, що раніше від купівлі французьких вертольотів відмовилась Польща. Там Президент наклав вето — бо стоїть на сторожі національних інтересів. Він захищає робочі місця поляків…

Тут варто зазначити, що реакція громадськості на ці події в Україні хоч і була, але **дуже квола**. Ні в яке зрівняння вона не йде з тим, як захищають у нас той же ліс-кругляк. Скрізь тільки про це і пишуть! Тому в своїй поразці винна і авіаційна галузь, її лідери, оскільки на інформаційному полі ми постійно програємо. Недооцінка інформаційної роботи якраз і призводить до таких жахливих результатів… **Тому вже зараз потрібно робити висновки і працювати над зміцненням іміджу галузі і її підприємств**.

Варто наголосити, що від цієї угоди з іноземцями постраждають не лише моторівці, які змушені будуть своїми податками фінансувати французькі вертольоти, але і вся галузь, всі суміжні підприємства. Якби було ухвалене рішення на користь купівлі моторівських вертольотів, то від цього виграли б і підприємства ДК «Укроборонпром», які задіяні в кооперації, і безліч інших. Від цього виграли б вчителі, лікарі, пенсіонери, студенти, бо «Мотор Січ» і його партнери перерахували б більше податків, і ці гроші пішли б у т. ч. на зарплати, пенсії та стипендії. На підтримку інфраструктури…

Найцікавіше, що офіційно жоден представник влади не зміг навести хоч один аргумент чому на місці французьких вертольотів не могли б бути моторівські! Більш того, нещодавно Секретар РНБО України **Олександр Турчинов** зауважив, що «Україна продовжує традиції нашого великого земляка Ігоря Сікорського, створюються нові виробництва вертольотів різного класу. Секретар РНБО України нагадав, **що усьому світові відома продукція потужного підприємства «Мотор Січ»,** «але останнім часом в країні вже створено шість нових підприємств з виробництва легких вертольотів». «Лише в Київській області ми сьогодні побували на двох таких виробництвах», — додав він. За словами О. Турчинова, молоді перспективні конструктори та інженери створюють легкі багатоцільові вертольоти, «які можуть використовуватися у прикордонних військах, в ДСНС для знаходження та локалізації надзвичайних ситуацій, для розвідки та виконання бойових завдань тактичного рівня у Збройних Силах тощо». Чи не бачите ви, шановний читачу, тут суперечності? Навіщо все це, якщо вже купили іноземні гелікоптери? Чи права рука не знає, що робить ліва? Так пан Турчинов — однопартієць пана Авакова, тож це виключено апріорі.

ЩО РОБИТИ? КУПУВАТИ ТІЛЬКИ ІНОЗЕМНЕ?

Що ж робити? Можна піти далі, активно використовуючи цей безцінний досвід у всіх сферах життя. Якщо вже купувати, то абсолютно все іноземне. Чому тільки на вертольотах зупинятися? Навіщо нам виробництво власних макаронних виробів? Італійські ж кращі! Літаки «Антонов»? Навіщо? Орієнтуватися тільки на Аеробус і Боінг! Ракети, розроблені КБ «ЛУЧ»? Так краще щось дорожче і вживане іноземне купимо! Давайте купувати тільки їх. Картоплю будемо купувати єгипетську, бо вона ж краща, а яблука — польські. А м'ясо — аргентинське. Та навіть та ж курятина польська дешевша і якісніша. То чому б не її купувати? Ну і, врешті-решт, замінити ці вітчизняні «Богдани» на «Мерседеси» — хіба ми у кам'яному віці живемо, щоб їздити на «Богданах»? Чи наш народ не заслужив? Ну а на свята і на новий рік дітям купувати виключно цукерки швейцарських виробників — «Рошен» то вже в минулому. І все будемо купувати в кредит.

І тоді, рано чи пізно постане питання — а чим будемо платити? Гривнями? Так в Європі їх не візьмуть. Євро? Доларами? А де ми їх візьмемо, якщо своє не будемо виробляти?

Авіабудівна галузь України — унікальна. Настільки унікальна, що жоден політик не наважується сказати, що вона Україні не потрібна. Всі говорять, що маємо розвивати авіабудування. Говорять… А роблять часто все навпаки.

Нам за свою галузь потрібно боротися. Не на словах. І в свою боротьбу за виживання галузі долучати громадськість. Без цього галузь приречена. **Кожен українець має пишатися літаками Ан, вертольотами «МСБ», продукцією КБ «ЛУЧ» і ДАХК «Артем» тощо**. І повинен знати, що той, хто допомагає їхнім конкурентам — ворог України. Тоді і обирати будуть не тих, хто веде нас у кам'яний вік, а тих, хто бачить Україну прогресивною високотехнологічною розвинутою країною.

P.S. Профспілка авіабудівників України направила невідкладно листи в різні державні інстанції (див. таблицю) з вимогою про початок процедури денонсації Угоди, відповідно до якої має відбутися купівля вживаних французьких вертольотів. Формально відповіли лише п'ять комітетів Верховної Ради. Найдивніше, що Комітет, який опікується промисловою політикою і який очолює представник Радикальної партії **Віктор Галасюк** (під час історичного голосування не голосував взагалі) і досі не надав відповідь, попри те, що терміни розгляду звернення Профспілки пройшли.

Олександр ПАЛІЙ

В ЦЕНТРІ УВАГИ

Корпорації «Українська авіабудівна компанія» 2 роки. Що зроблено?

Вже два роки як була створена Корпорація «Українська авіабудівна компанія». До редакції газети від читачів постійно надходять запитання щодо її роботи. На наше прохання Корпорація надала таку інформацію. Пропонуємо її вашій увазі.

Корпорація «Українська авіабудівна компанія» (Корпорацій УАК) була створена в червні 2016 року як добровільне господарче об'єднання підприємств авіаційної промисловості яке діє на підставі установчого договору та Статуту. Засновниками корпорації є ПАТ «УкрНДІАТ» та ПАТ «Завод «Маяк».

До складу Корпорації також входять: ДП «Антонов», ДП «ЗМКБ «Прогрес», ДП «ХМЗ «ФЕД», ДП «Новатор», ДП «ХАКБ», ДП «Завод 410ЦА», ПАТ «ФЕД».

Вищим органом Корпорації УАК є Рада Корпорації, яку на теперішній час очолює **Кострицький В.В.** — заступник генерального директора ДК «Укроборонпром». Генеральним директором Корпорації УАК у березні 2018 р. призначено **Чабанова А.М.**, якій до призначення на цю посаду працював віце-президентом ДП «Антонов».

Стратегічною метою діяльності Корпорації є здійснення скоординованих дій провідних підприємств авіаційної промисловості України щодо реалізації проектів з розробки, виробництва та продажу авіаційної техніки вітчизняного виробництва.

Основними завданнями Корпорації є:

— участь у розробці та реалізації Стратегії відродження українського авіабудування на період до 2022 р.;

— підготовка та супроводження проектів нормативно-правових актів законодавства для сприяння ефективній діяльності підприємств авіаційної промисловості;

— активізація дій щодо пошуку замовлень на продукцію підприємств-учасників Корпорації, включаючи отримання державного оборонного замовлення;

— вирішення питань щодо імпортозаміщення комплектуючих виробів та матеріалів, яки раніше поставалися з Російської Федерації;

— створення спільних підприємств з закордонними виробниками авіаційної техніки;

— проведення технічного переоснащення підприємств — учасників Корпорації;

— організація лізингу авіаційної техніки;

— гармонізація нормативно-технічної бази учасників корпорації, впровадження стандартів ЄС.

Протягом 2016–2017 років, враховуючі практичну відсутність відповідальних структур на рівні центральних органів виконавчої влади, які б відповідали за розвиток авіаційної промисловості України, зусилля Корпорації УАК були сконцентровані на взаємодії з Секретаріатом КМУ, департаментами Мінекономрозвитку та Комітетами Верховної Ради України.

За цей час за активної участі Корпорації були прийняти нормативно-правові акти щодо сприяння розвитку авіаційної промисловості (див. таблиці).

Нещодавно Кабінетом Міністрів України було прийнято розпорядження КМУ «Деякі питання вітчизняного авіабудування», згідно з яким затверджено Стратегію відродження вітчизняного авіабудування на період до 2022 року та план заходів щодо її реалізації. У розробці цього документу активну участь взяв Голова ПАУ **Жугаєвич Я.В.**

ПЕРЕЛІК НОРМАТИВНИХ АКТІВ ЯКІ РОЗРОБЛЕНІ ТА ПРИЙНЯТИ ЗА УЧАСТЮ КОРПОРАЦІЇ УАК У 2016 – 2017 РОКАХ ТА СПРЯМОВАНИХ НА ДЕРЖАВНУ ПІДТРИМКУ ВІТЧИЗНЯНОГО АВІАБУДУВАННЯ

1. Перелік Законів

№ п/п	Назва Закону	Номер та дата прийняття	Стислий зміст
1.	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення умов для міжнародної кооперації суб'єктів літакобудування та розвитку вітчизняного літакобудування»	№ 11475-VIII від 14.07.2016	Можливість створення спільних підприємств державними підприємствами авіабудування
2.	Про реструктуризацію заборгованості державного підприємства «Антонов»	№ 1701-VIII від 20.10.2016	Реструктуризація заборгованості ДП «Антонов» за випущені у 2009 році облігації
3.	Про внесення змін до пункту 3 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення «Бюджетного кодексу України щодо державного підприємства «Антонов»	№ 1702-VIII від 20.10.2016	Визначення особливостей реструктуризації заборгованості ДП «Антонов» за випущені у 2009 році облігації
4.	Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» податкового кодексу України щодо підтримки літакобудівної галузі»	№ 1795-VIII від 20.12.2016	Звільнення від сплати податку на землю та прибуток підприємств авіабудування, що виробляють літаки та двигуни
5.	«Про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» щодо підтримки літакобудівної галузі	№ 1796-VIII від 20.12.2016	1. Звільнення від сплати ПДВ та митних зборів товарів що ввозяться на митну територію України суб'єктами літакобудування 2. Обмеження ввозу регіональних літаків аналоги яких виробляються в Україні
6.	Про забезпечення масштабної експансії експорту товарів (робіт, послуг) українського походження шляхом страхування, гарантування та здешевлення кредитування експорту	№ 1792-VIII від 20.12.2016	Підтримка експорту товарів (робіт, послуг) українського походження шляхом страхування, гарантування та здешевлення кредитування експорту
7.	Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році	№ 2245-VIII від 7.12.2017	Звільнення від сплати податку на землю та прибуток підприємств авіабудування, що підпадають під дію норм статті 2 Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості»

2. Перелік постанов та розпоряджень КМУ

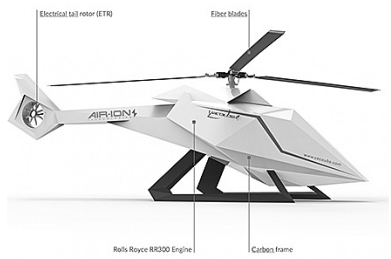
№ п/п	Назва нормативного акту	Номер та дата прийняття	Стислий зміст
1.	Про затвердження Порядку здійснення контролю за використанням вивільнених коштів підприємств – суб'єктів літакобудування, на які поширюється дія норм статті 2 Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості» та які здійснюють розробку та/або виготовлення з кінцевим складанням літальних апаратів і двигунів до них	Постанова від 7 червня 2017 р. № 476	Визначає порядок здійснення контролю за використанням вивільнених коштів (через несплату податку на прибуток) підприємств – суб'єктів літакобудування, які в розробляють, виготовляють авіаційну техніку та здійснюють вантажні авіаперевезення
2.	Про Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 9 червня 2010 р. № 405	Постанова від 14 червня 2017 р. № 417	Уточнює перелік підприємств на які поширюється дія норм статті 2 Закону України «Про розвиток літакобудівної промисловості»
3.	Про затвердження Порядку та обсягів ввезення на митну територію України товарів суб'єктами літакобудування із звільненням від сплати ввізного мита та податку на додану вартість	Постанова від 09 серпня 2017 р. № 635	Визначає Порядок та обсяги ввезення на митну територію України товарів суб'єктами літакобудування із звільненням від сплати ввізного мита та податку на додану вартість

ДП «ДержККБ «Луч» успішно виконало випробування сучасних протитанкових ракет

Державне підприємство «Державне Київське конструкторське бюро «Луч» успішно провело приймально-здавальні випробування чергової партії сучасних протитанкових керованих ракет, які були виготовлені на замовлення Збройних сил України.

Українські військові відібрали декілька ракет із партії, що вже готова до передачі до Збройних Сил та провели реальні пуски в умовах, що наближені до бойових.

Розрахунки комплексів Корсар та Стугна-П успішно виконали поставлені перед ними завдання та підтвердили високу надійність та надзвичайні тактико-технічні характеристики нових протитанкових керованих ракет, що вже найближчими часом посилять підрозділи Збройних сил України. АУ



ДП «Антонов» активно працює в напрямку безпілотних літальних апаратів

Під час Farnborough Airshow-2018, ДП «Антонов» та швейцарська компанія «AIR-ION Technologies SA» уклали домовленість про налагодження партнерства у розробці, випробуваннях, сертифікації та серійному виготовленні гібридних та повністю електричних безпілотних літальних апаратів. Вони будуть на базі модульної уніфікованої багатофункціональної платформи розробки компанії «AIR-ION Technologies SA» для виконання різноманітних цивільних та військових задач.під час Farnborough Airshow-2018, ДП «Антонов» та швейцарська компанія «AIR-ION Technologies SA» уклали домовленість про налагодження партнерства у розробці, випробуваннях, сертифікації та серійному виготовленні гібридних та повністю електричних безпілотних літальних апаратів. Вони будуть на базі модульної уніфікованої багатофункціональної платформи розробки компанії «AIR-ION Technologies SA» для виконання різноманітних цивільних та військових задач.

Попередньо заплановано виробництво чотирьох типів БПЛА з максимальною злітною вагою 1500 кг та крейсерською швидкістю 185 км/год. АУ

День Нептуна – праздник радости

Ежегодно на заводской базе отдыха «Золотой берег» (ГП «ХМЗ «ФЭД»), на второй смене, проходит веселый и запоминающийся праздник День Нептуна.

Этот год также не стал исключением. Несмотря на сложную финансовую ситуацию, которая сложилась на заводе, база была открыта вовремя и праздник состоялся.

Как отметили многие отдыхающие, в этом году на вторую смену заехало много семей с детьми. Причем, казалось, что детей приехало намного больше, чем самих взрослых. Оттого база и напоминала островок детской радости и постоянного веселья.

До начала праздника музыка зазывала отдыхающих на пляж. До прибытия Нептуна и его сказочной свиты аниматоры веселили детвору при помощи конкурсов и различных игр. В них участвовали от самых маленьких до детей более старшего возраста. Это были ролевые игры, танцы, конкурсы.

Для родителей организовали более взрослые состязания — поднятие гири весом 25 кг, бег в ластах, перетягивание каната. Причем, в этом соревновании проиграли взрослые, что доставило массу радости их детям.

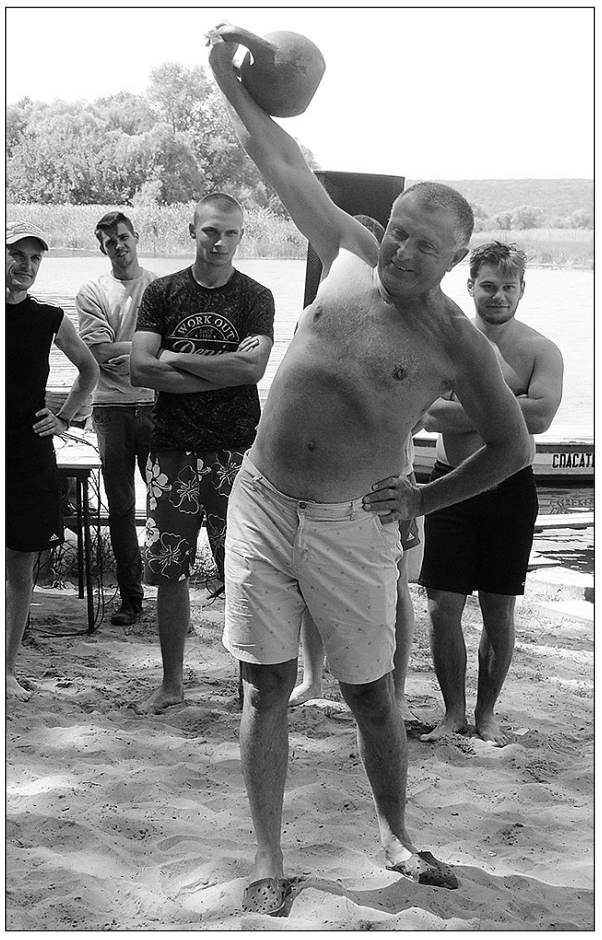
На открытии праздника от имени администрации выступил заместитель директора по кадрам и соцсфере **В.П. Апухтин**. Он подчеркнул, что «ФЭД» — социально ориентированное предприятие, поэтому социальной защищенности людей уделяется очень много внимания. Председатель профкома завода **В.Т. Тындик** также отметил, что оздоровительный сезон был открыт вовремя, мамы с детьми, нуждающимися в оздоровлении, получили льготные путевки на Азовское море.

В.П. Апухтин и В.Т. Тындик пожелали отдыхающим хорошей погоды, много солнца и тепла, прекрасного настроения, чтобы домой вернуться с положительным настроем.

Затем все было по сценарию. Нептун с русалками, новые конкурсы, бросание в реку директора базы и в конце праздника — мороженое от **А.Ю. Пащенко** и **Д.А. Леонова**.

Как нельзя лучше атмосферу праздника передают фото, которые мы сделали специально для читателей нашей газеты.

Инна ПИДЯК,
газета «Фэдовец»



ДНІ НАРОДЖЕННЯ У СЕРПНІ

1 СЕРПНЯ
ВДОВИЧЕНКО
Анатолій Андрійович
Директор ДП «Новатор»

4 СЕРПНЯ
ГАУК
Ігор Антонович
Ветеран ПАУ

5 СЕРПНЯ
РУСІНОВ
Володимир Іванович
Голова ПО ПАУ
на ДП «Південдіпрондіавіапром»

7 СЕРПНЯ
ПЛАХОТНИЙ
Павло Іванович
Ветеран ПАУ

8 СЕРПНЯ
ЖУГАЄВИЧ
Таїсія Іванівна
Ветеран ПАУ

14 СЕРПНЯ
ШМАРОВ
Валерій Миколайович
Президент
Асоціація «Украавіапром»

19 СЕРПНЯ
ПОЛЯКОВ
Дмитро Миколайович
Зав. відділу організаційної роботи
ВА ЦК ПАУ

20 СЕРПНЯ
САМОКІШ
Никита Анатолійович
Директор ДП «Машинобудівна фірма «Артем»

24 СЕРПНЯ
УЛИЦЬКИЙ
Олександр Олександрович
Директор
ПрАТ «Дніпроспецмаш»

26 СЕРПНЯ
ТИНДІК
Володимир Тихонович
Голова ПО ПАУ
на ДП «ХМЗ «ФЕД»

28 СЕРПНЯ
БЕЛЯЄВА
Віра Олександрівна
Ветеран ПАУ

29 СЕРПНЯ
ЖДАНОВ
Олександр Андрійович
Герой України

30 СЕРПНЯ
СМОРОДІН
Антон Юрійович
Голова ПО ПАУ
на ДП «Завод 410 ЦА»

Друкується за інформацією управління справами виконавчого апарату Центрального Комітету ПАУ

ДП «ХМЗ «ФЕД» отримало сертифікат схвалення ДАСУ

ДП «ХМЗ «ФЕД» отримало безстроковий сертифікат схвалення ДАСУ, як підприємство-виробник АТ, відповідно до Авіаційних правил України, Частини 21 «Сертифікація повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробника та виробника» АПУ-21 (Part-21). АУ

Министерство инфраструктуры Украины предлагает разработать льготную лизинговую программу для пополнения флота авиакомпаний самолетами ГП «Антонов»

Об этом сообщил Министр инфраструктуры **В. Омелян**.

«Мы хотим совместно с авиакомпаниями, которые работают на украинском рынке, разработать льготную лизинговую программу, с привлечением государственными банками, чтобы обновлять флот быстрее и сделать его дешевле в эксплуатации», — рассказал Омелян.

Он говорит, что к этой программе можно привлечь ГП «Антонов», в частности — серию самолетов Ан-158.

«Сначала на внутриукраинских рейсах, а после сертификации — и на международных», — сказал министр.

Президент ГП «Антонов» **А. Донец** ожидает, что серийное производство Ан-158 будет запущено в 2019 году. На процедуры импортозамещения «Антонов» в 2018 году тратит собственные средства, а также надеется получить финансирование из госбюджета, в рамках стратегии возрождения украинского авиастроения, принятой распоряжением Кабинета Министров в мае 2018 года. АУ

Газета «Авіабудівник України»
Редакція може публікувати матеріали, не поділяючи точки зору автора. Відповідальність за достовірність інформації несуть автори. У разі передруку матеріалів посилання на газету «Авіабудівник України» обов'язкове. Відповіді на питання з листів до редакції ведеться тільки на сторінках газети. Матеріали не рецензуються і не повертаються. Газета видається з серпня 2006 року.

Засновник і видавець:
Профспілка авіабудівників України
Головний редактор:
Олександр Палій
Верстка:
Олександр Павленко
Відповідальний за випуск:
Олександр Палій

Поштова адреса редакції:
02002, м. Київ,
вул. Раїси Окіпної, 2, каб. 1203
Тел.: (044) 568-45-74,
факс: (044) 568-45-76
Електронна пошта редакції:
aviabudivnyk1@gmail.com

Видруковано в ТОВ «Мега-Поліграф»
м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
Виходить двічі на місяць
Наклад: 2 500 примірників
www.ukrprofavia.org.ua

Реєстраційне свідоцтво:
КВ 11645-516Р
від 15.08.2006 р.
Підписано до друку 31.07.2018 р.
Замовлення № 15